

**CONCURSUL NAȚIONAL DE OCUPARE A POSTURILOR DIDACTICE/CATEDRELOR  
VACANTE/REZERVATE DIN ÎNVĂȚĂMÂNTUL PREUNIVERSITAR  
iulie 2024**

**Probă scrisă  
LIMBA ȘI LITERATURA MAGHIARĂ MATERNĂ**

**Model**

- Toate subiectele sunt obligatorii. Se acordă zece puncte din oficiu.
- Timpul de lucru efectiv este de patru ore.

**I. TÉTEL**

**(30 pont)**

**Olvassa el figyelmesen a következő költeményt! A megadott kérdésekből, feladatokból kiindulva értelmezze a verset körülbelül két oldalnyi összefüggő szövegben!**

**Petri György: Csak a Mari maradt**

*Ó jaj, hogy eltűnt minden, csak a Mari maradt,  
itt csapkod körülöttem, mint egy madárcsapat,  
holott pimasz harkály, holott ázott veréb,  
randa balkáni gerle, de én szeretem mindenképp.  
Alapjában véve nem énekesmadár,  
mégis olyan boldog vagyok, ha a karját kitár-  
ja énfelém, ha fele lehetek,  
miértvoltomra ő, csak ő a felelet.  
(Úgy értem, hogy vagyok, de miért legyenek?)  
Ezért udvaroltam meg kiskegyed,  
hogy legyen nekem egy gótikus kastély,  
ám belsejében egy rokokó estély,  
legyen misztériumjáték és maszkabál,  
féltékeny férfi, aki ordibál;  
kokett kis hölgy, Othelló-szerű férj  
– érintése életveszélyes, hozzá ne érh.  
Ilyen vagyok, és ha így is szeretsz,  
legyek neked a sör előtt a sósperec.*

(Forrás: Petri György: Összegyűjtött versek. reader.dia.hu)

- |  |               |
|--|---------------|
| • Melyek a hagyományos lírai műfaj átminősülésének eszközei a versben? | <b>5 pont</b> |
| • Mutassa be a vershelyzetet!  | <b>5 pont</b> |
| • Mi jellemző a vers képi világára?                                    | <b>5 pont</b> |
| • Milyen szerepe van az intertextualitásnak a jelentésképzésben?       | <b>5 pont</b> |

A költemény értelmezésének megfogalmazási módja külön elbírálásban részesül, melynek szempontjai a logikus gondolatmenet, szövegkohézió, helyesírás, helyes fogalom- és nyelvhasználat.

**10 pont**

**Megjegyzés:** A szövegalkotásban nem kell figyelembe venni a szempontok sorrendjét. A terjedelem nem befolyásolja a pontozást.

## II. TÉTEL

(30 pont)

Olvassa el figyelmesen az alábbi szöveget, majd oldja meg a feladatokat!

### A Pygmalion-effektus

A Pygmalion-effektus (vagy Pygmalion-hatás) az önbeteljesítő jóslat jelenségekörébe tartozik. Maga a jelenség az elvárások valóságformáló hatását jelöli. Tehát ha valaki torzítva ismeri meg a valóságot, az alapján fogalmaz meg bizonyos elvárásokat, amelyeket mindaddig érzékeltet, míg az események, cselekvések ténylegesen be nem következnek a partner viselkedésében.

A Pygmalion-effektus nem egy újkeletű jelenség, mégpedig olyannyira nem, hogy az effektus nevét adó Pygmalionnal már a görög mitológiában is találkozhatunk. Az Ovidius tollából származó történet szerint Kypros királya, Pygmalión, egy napon egy csodálatos nőalakot faragott. A szobor olyan szép volt, hogy az alkotója azonnal beleszeretett. A születésnapján arra kérte az isteneket, hogy legyen a hitvese az elefántcsontozóhoz hasonló. Aphrodité, aki jelen volt a király születésnapján, ezt hallva életre keltette az elefántcsontozót, így ezek után Pygmalión és a csodálatos leány házasságot kötöttek.

George Bernard Shaw 1912-ben írta meg a Pygmalion című drámáját, amelyben a Pygmalion effektus szemléltetésére egy nyelvészeti területet, a fonetikát hívta segítségül. A műben Henry Higgins fonetikaprofesszor fogadást köt Hugh Pickering ezredessel (aki ugyancsak a hangtan megszállottja), hogy egy fél év alatt megtanítsa a rémes cockney (egy olyan angol – jellemzően londoni – akcentus/dialektus, amely hagyományosan a londoni munkásosztály nyelvváltozata) kiejtésben beszélő virágáruslányt, Eliza Doolittle-t, egy olyan tökéletes angol kiejtésre, amely bármelyik előkelő úri társaságban megállja majd a helyét. Higgins professzor ezután fél éven keresztül edzi és motiválja a lányt, míg végül valóban eléri a kitűzött célt, így a lány tökéletes kiejtésben beszél a hatodik hónap végére. Shaw drámája alapján 1964-ben elkészült a My Fair Lady című musicalfilm. A történetekben közös, hogy a főszereplők addig hittek töretlenül a célképzetükben, míg az valósággá nem vált.

A Pygmalion-effektus pedagógiai folyamatban megjelenő hatását Rosenthal és Jacobson írták le. Kutatásukban egy általános iskolában végeztek egy tesztelést, amellyel be tudták mutatni a jelenséget. Egy diákok által kitöltött IQ-teszt eredményeit úgy közölték a tanárokkal, hogy ismertették velük, kik azok a gyerekek közül, akik nagyon jó képességűek, elképesztően fejlődőképeseek. Ez viszont természetesen nem volt igaz, mivel a gyerekek eredményei teljesen átlagosak és egyformák voltak. Nyolc hónap múlva a jobbnak elkönyvelt gyerekek nemcsak jobb jegyekkel gazdagodtak, hanem a következő IQ tesztelésen már jobb eredményeket is tudtak felmutatni, mint a társaik. Ennek az a magyarázata, hogy mivel a diákok nem voltak jobbak diáktársaiknál, így őket a környezetük kitüntető figyelemmel kezelte különlegessé, kiemelkedővé, motiváltabbá. Ezáltal pedig beteljesítették a pedagógusok jóslatát, miszerint ügyesebbek, mint azok, akik – mint megtudták – kevésbé teljesítettek jól az előző IQ tesztelésen. A Pygmalion-effektus kulcseleme tehát nem csupán az elvárásokban van jelen, hanem az elvárások által kiváltott közvetítési módban, a jósló személy viselkedésében is.

Mint sok más jelenségnek, a Pygmalion-effektusnak is van pozitív és negatív következménye. Előfordul tehát, hogy a jósló elvárásai pozitív változást eredményeznek a partner viselkedésében. A pozitív hatásra remek példa Kerri Strug és Károlyi Béla esete az 1996-os atlantai olimpián. Kerri Strugnak ugyanis az első ugrása során elszakadt a bokaszalagja, így szinte lehetetlennek tűnt a gyakorlat megismétlése. A két ugrás között viszont a sérült Kerri Strugot az edzője, Károlyi Béla motiválta, mégpedig azzal a hozzáállásával, hogy abszolút hitt a lány sikerében. „You can do it!” – mondta a lánynak teljes meggyőződéssel, aki ezután, edzője szavain felbátorodva, szakadt bokaszalaggal tökéleteset ugrott, megnyerve így az olimpiát a csapatának és Amerikának.

Ennek ellenpéldája a Pygmalion-effektus negatív hatása. Azok a diákok, akikről a tanáraik úgy gondolták, hogy kevésbé jó IQ-val rendelkeznek, a későbbi IQ-tesztelésen sem lettek eredményesebbek, ugyanis a pedagógusok inkább azokat ösztönözték, akikről úgy gondolták, hogy különlegesen jó IQ-juk van. A negatív előítélet tehát olyan viselkedést váltott ki a pedagógusokból, amittől a diákok kevésbé motiválttá, kevésbé szorgalmassá váltak. Megfontolandó tehát, hogy milyen elvárásokat támasztunk embertársaink felé, ugyanis ezek jobb esetben pozitív, míg rosszabb esetben nagyon gyakran negatív következményekkel járhatnak.

(Rási Szilvia nyest.hu-n közölt cikkének részletei alapján)

1. Mutassa be az ok-okozati összefüggés jelölésének legalább 3 különböző nyelvi eszközét a magyar nyelvben! Adjon példákat a fenti szöveg alapján!

Megjegyzés: pontot ér a logikus gondolatmenet, helyes fogalomhasználat, helyesírás. **10 pont**

2. Írja ki a fókusz szerepű kifejezést két olyan szövegbeli (tag)mondatból, amelynek igekötős ige az állítmánya! A két állítmány ne legyen azonos! **4 pont**

3. Keresse meg az alábbi részletben a birtokos szerkezeteket, és azonosítsa mindegyikben a birtokot, valamint a birtokost, amellyel egyeztet!

*Kerri Strugnak ugyanis az első ugrása során elszakadt a bokaszalagja, így szinte lehetetlennek tűnt a gyakorlat megisméltése. A két ugrás között viszont a sérült Kerri Strugot az edzője, Károlyi Béla motiválta, mégpedig azzal a hozzáállásával, hogy abszolút hitt a lány sikerében.*

Birtokos	Birtok

**6 pont**

4. Azonosítsa az alábbi mondatban az alanyi, tárgyi és határozói szerepű főnévi csoportokat, és mutassa be ezek belső szerkezetét!

*Az Ovidius tollából származó történet szerint Kypros királya egy napon egy csodálatos nőalakot faragott.*

**4 pont**

5. Azonosítsa az alábbi szavak azonos alakú végződéseinek szerepét! Vegye figyelembe, hogy az aláhúzott végződés nem minden esetben teljes morféma!

a. érzékeltet, történet, őket

b. jelöli, londoni, elvárásai

**6 pont**

### III. TÉTEL

**(30 pont)**

A következő részletek a Magyar nyelv és irodalom tantervekből származnak:

Kompetenciák, képességek	Tartalmak
2.8. Lírai művek olvasása	- líra, líraiság; a lírai én, vershelyzet, beszédhelyzet - lírai műfajok: dal, epigramma, himnusz, óda

(Részlet a IX. osztályos Magyar nyelv és irodalom tantervből, melyet az 5099/09.09.2009 miniszteri rendelettel hagytak jóvá)

Kompetenciák, képességek	Tartalmak
2.2. Intertextuális viszonyok felismerése és értelmezése lírai szövegekben	lírai formák, szövegek emlékezte

(Részlet a XII. osztályos Magyar nyelv és irodalom tantervből, melyet az 5959/ 22.12.2006 miniszteri rendelettel hagytak jóvá)

1. A fenti tantervrészletek egyikére vonatkoztatva **mutassa be 1–1,5 oldalas értekező szövegben az objektív értékelés lehetőségeit és kihívásait a szummatív értékelésben esszé típusú itemek által! Értekezésében vegye figyelembe a következő szempontokat:**

- az esszé típusú itemek meghatározása
- a szummatív értékelésben való alkalmazásuk előnyei
- a szummatív értékelésben való alkalmazásuk hátrányai
- példák alkalmazása

**8 pont**

2. A fenti tantervrészletek egyikére vonatkoztatva **állítson össze egy szövegértést mérő feladatlapot az alábbi szempontokat követve!**

- A feladatlaphoz használja az I. tétel szövegét!
- Nevezze meg, milyen típusú értékelésre alkalmas a mérőeszköz!
- Határozza meg, melyik osztályban alkalmazná a mérőeszközt!
- A feladatsor tartalmazzon legalább 5 különféle objektív/félobjektív/szubjektív itemet, melyek különböző képességszintek és gondolkodási műveletek mérésére alkalmasak!
- Készítsen javítókulcsot és rövid feladatleírást, amelyben megnevezi a mérni kívánt képességszinteket, a gondolkodási műveleteket és az itemtípusokat!

**22 pont**